

ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju,
n/r gđa Meri Šitić, dipl.oec.
stečajni upravitelj
21000 SPLIT
Starčevićeva 1.

Split, 22.11.2019.

Poštovana gđo. Šitić

U skladu s Vašim traženjem, u nastavku Vam dostavljam popis svih sudskih predmeta, sa stanjem zaključnim do dana 22. studenog 2019.g., koji se nalaze u našem društvu uredu te koje vodimo u ime i po ovlaštenju Naslova,.

IZVJEŠĆE

Predmet 1

Sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Broj: P-5538/06
Tužitelj: **ILIRIJA BANKA d.d. - u stečaju, Zagreb**
Tuženici: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
(CONVEST d.d. Split)
Sudac: Ivana Manestar
Vps: 1.950.000,00 kn
Radi: pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika
Faza: pravomoćna i ovršna odluka. Nije odlučeno po reviziji.

Prvostupanjskom presudom utvrđeno je da je Ugovor o preuzimanju duga sklopljen dana 05.02.1999.g. između AJB i Ilirija banke i Convest d.d., kako i ugovor o prolongaciji duga, sklopljenog dana 20.02.1999.g. između Ilirija banke i Convesta bez učinka prema stečajnoj masi Ilirija banke d.d. u stečaju. Nadalje je utvrđeno da postoji tražbina Ilirija banke d.d. u stečaju prema AJB u iznosu od 2.547.585,21 kn opće petog isplatnog reda, te je naloženo tuženima da naknade tužitelju parnični trošak od 176.234,00 kn.

Po našoj žalbi VTS RH je rješenjem od 18.10.2006.g. ukinuo presudu i predmet vratio na ponovni postupak.

Pred Trgovačkim sudom u Zagrebu održano je ročište dana 12.06.2013.god. na kojem je konstatirano da je u odnosu na drugotuženika Convest d.d. postupak prekinut (brisan iz sudskog registra jer od 28.09.2012.god. prestao postojati), te će se postupak u odnosu na njega nastaviti kada njegovi pravni slijednici preuzmu isti.

Dana 04.05.2016.g. sud je održao ročište na kojem je naložio tužitelju očitovati se da li je tuženik na dan sklapanja Ugovora o prodaji potraživanja i Ugovora o preuzimanju duga bio solventan, no do danas nismo zaprimili očitovanje.

Budimir&partneri
odvjetničko društvo d.o.o.

Bihačka 2A
21 000 Split, Hrvatska

tel : 021 348 178
faks : 021 332 394
info@budimir.hr
www.budimir.hr

Trgovački sud u Splitu
MBS : 060329985
OIB : 62353690175

Temeljni kapital: 350.000,00 kn
uplaćen u cijelosti

Članovi uprave:
M. Budimir i M. Rošić

Erste&Steiermärkische Bank d.d.
IBAN: HR5024020061100742809

Privredna banka Zagreb d.d.
IBAN: HR1623400091110811640

ODVJETNICI

Marin Budimir
Mišel Rošić
Damir Tomić
Nenad Čović
Duje Domazet

ODVJETNIČKI VJEŽBENICI

Katarina Vrbatović
Ante Bojić

POSLOVNA TAJNICA

Gorana Mimica

Uvidom u e-spis utvrdili da je doneseno rješenje od 17.03.2017. g. kojim je prihvaćen zahtjev za izuzeće suca Željka Mikoča te je predmet dodijeljen u rad sutkinji Ivani Manestar.

Dana 05.01.2018.g. sud je pod poslovnim brojem P-5538/2006 donio rješenje kojim se utvrđuje prekid u odnosu na AJB obrazlažući to time da je tuženik pod /2 brisan iz sudskog registra, a kako da su tuženici jedinstveni suparničari, to da su se ostvarali pretpostavke za prekid postupka u odnosu i na AJB.

Predmet 2

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Broj: P-477/2010 (XII P-600/04)
Tužitelj: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Tuženici: **AJH d.d., JERIĆ LUKA, ORA BRANKO, MILO KELAVA , JAKŠA RADIŠIĆ, BLAŽ JURIĆ**
Sudski savjetnik: Senka Mrkonjić
Radi: polaganja isprava i naknade štete (stupnjevita tužba)
Faza: pravomoćna i ovršna odluka kojom je prihvaćen TZ za polaganje isprava.
Podnesena izvanredna revizija o kojoj nije odlučeno.

Dana 14.05.2004.g. podnesena je tužna radi naknade štete zbog umanjivanja vrijednosti društva AJH d.d. Obzirom da AJB nije imala saznanja o svim postupanjima Luke Jerića i njemu bliskih osoba koji su prenijeli na sebe 51% temeljnog kapitala tog društva i upravljali s istim, osim činjenice da su na nekretnini AJH upisali hipoteke u znatnim iznosima to je postavljen stupnjeviti tužbeni zahtjev kojim se tražilo da dostave financijska izvješća o poslovanju AJH i ostalu poslovnu dokumentaciju, a nakon čega će se postaviti specificirani iznos naknade štete.

Rješenjem od 15.10.2007.g. sud je odbio tako postavljen tužbeni zahtjev, a isto rješenje je po našoj žalbi VTS ukinuo da bi konačno prvostupanjski sud 30.09.2010.god. usvojio stupnjeviti dio prvostupanjske presude a VTS 17.10.2014.g. odbio žalbe svih tuženika.

Dana 01.12.2014.g. tuženik pod 6. Branko Ora je podnio izvanrednu reviziju o kojoj je VSRH dana 09.10.2019. g. odlučio rješenjem pod posl.br. Rev 1492/2019 i kojim je tu reviziju odbacio. To rješenje zaprimili smo 04.11.2019. godine.

Dana 11.05.2017. podnjeli smo prijedlog za ovrhu radi izricanja sudskih penala protiv svih tuženika kao ovršenika zbog nedostavljanja financijske dokumentacije koja im je naložena djelomičnom presudom trgovačkog suda u Splitu u predmetu P 477/2010 od 30.09.2010. te je Općinski sud u Splitu sa danom 16.05.2017. prihvatio taj prijedlog i Rješenjem pod brojem Ovr 203/2017 odredio im dodatni rok za ispunjenje, a u protivnom ih solidarno obvezao na plaćanje iznosa od 1000 kn za svaki dan kašnjenja.

Dana 26.07.2019. povučen je prijedlog protiv tri ovršenika, a četvrti je u međuvremenu preminuo, dok je peti - ALPE JADRAN HYPO d.d. brisan sudskog registra, tako da je ovršenik u ovom predmetu Luka Jerić. Također je predloženo da se donese riješenje o ovrsi protiv istog, međutim do danas sud još uvijek nije odlučio o tome.

Predmet 3

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Broj: I P-2748/02
Tužitelj-predlagatelj
osiguranja: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Tuženik-protivnik
osiguranja: **ALPINA OSIGURANJE d.d. „u likvidaciji“ Split**
Dužnici protivnika
osiguranja: **Vlado Tešija, Arijana Bolanča, Ivan Šakić i Elizabeta Lause**
Sudac: VUKOVIĆ VELIMIR
Vps: 1.083.825,09 kn
Radi: pobijanje ugovora o ustupu od 01.02.2001.g. s
privremenom mjerom
Faza: pravomoćno rješenje o privremenoj mjeri.

U uvodno označenom predmetu dana 05.09.2002.g. podnesena je tužba radi utvrđenja ništavim ugovora o ustupu od 01.02.2001.g. s prijedlogom za izdavanje privremene mjere da se zabrani dužnicima protivnika osiguranja i to Vladi Tešiji, Arijani Bolanča, Ivanu Šakiću i Elizabeti Lause da protivniku osiguranja ALPINE OSIGURANJE d.d. „u likvidaciji“ Split dobrovoljno ispune svoje obveze temeljem predmetnih Ugovora o kreditu te da se zabrani Alpina osiguranje d.d. Split da primi ispunjenje navedenih obveza.

Dana 19.09.2002.g. usvojen je iznad opisani prijedlog za određivanjem privremene mjere, na koju je tuženik-protivnik osiguranja uložio žalbu te je VTS RH dana 05. ožujka 2003.g. donio rješenje pod brojem: PŽ-6192/02 kojim istu odbija u cijelosti i potvrđuje prvostupanjsko rješenje.

Kako je Tešija Vlado, kao dužnik protivnika osiguranja, u cijelosti podmirio svoje obveze na način da je dugovanje uplatio u cijelosti u sudski depozit to je Naslov, kao predlagatelj osiguranja, povukao privremenu mjeru u odnosu na njega. Stoga je sud donio rješenje o obustavi postupka osiguranja u odnosu na njega.

Također, dana 13.08.2008.g. Naslov je obavijestio sud kako je i Arijana Bolanča u cijelosti podmirila svoje obveze na način da je dugovanje uplatila u sudski depozit to je Naslov, kao predlagatelj osiguranja, povukao privremenu mjeru i u odnosu na nju. Stoga je sud dana 18.08.2008.g. donio rješenje o obustavi postupka osiguranja u odnosu na nju.

U međuvremenu donesena je presuda dana 01. veljače 2001.g. kojom je utvrđen ništavim pobijani ugovor o ustupu od 01.02.2001.g., na što je tuženik uložio žalbu te je VTS RH donio dana 21.11.2006.g. rješenje kojim je ukinuo prvostupanjsku odluku i vratio na ponovni postupak.

Prema stavu VTS-a proizlazi kako isti smatra da nije dovoljno samo utvrđenje da se radi o predmetnom ugovoru već da je potrebno navesti koja tražbina je istim ustupljena i u kojem opsegu te je dao uputu prvostupanjskom sudu pozvati tužitelja da postavi takav zahtjev.

Rješenjem suda od 13.02.2007.god. prekinut je postupak zbog likvidacije tuženika. Sud je pozvao likvidacijskog upravitelja rješenjem od 21.06.2011.god. da preuzme postupak. Mi smo podneskom od 02.05.2014.god. požurili isto izjašnjenje, kao i dana 15.12.2014.god.

Nakon što je predmet dodjeljen u rad sutkinji Madunić, ista je održala dva ročišta i to 18.09 i 30.10. 2019. godine, a posljednje ročište je održano zbog pribave i dostave od suda tražene dokumentacije, te je sljedeće ročište zakazano za 22.01.2012. godine.

Predmet 4

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Broj: VIII P-787/03
Tužitelj: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Tuženik: **ALPINA OSIGURANJE d.d. „u likvidaciji“ Split**
Sudac: MARIJA BALIĆ
Vps: 930.920,91 kn
Radi: pobijanje ugovora o ustupu od 14.11.2001.g.
Faza: pravomoćna i ovršna odluka. Nije odlučeno po reviziji.

28.04.2003.g. podnesena je tužba protiv Alpina osiguranja kojom se pobija ugovor o ustupu sklopljen između stranaka 14.11.2001.g. kojim je AJB ustupio Alpina osiguranje d.d. potraživanje prema Željki Filipović i društvo Croit d.o.o. za iznos od 930.920,91kn te se tražila privremena mjera kojom se Želji Filipović i Croitu zabranjuje ispuniti tu tražbinu tuženiku.

Dana 30.04.2003.g. odbijen je prijedlog za privremenu mjeru jer da nije učinjeno vjerojatnim otežanu naplatu tražbine. VTS svojim rješenjem od 01.veljače 2005.g. odbija žalbu protiv tog rješenja.

Dana 14.10.2003.g. usvojen je tužbeni zahtjev, a po žalbama je VTS presudom pod brojem: Pž-8975/03-4 potvrdio prvostupanjsku presudu, preinačio rješenje o trošku i obvezao tuženika na plaćanje 70.749,20 kn.

Protiv takve presude je tuženik dana 15.02.2007.g. uložio reviziju VSRH na koju smo mi dali odgovor.

Dana 04.09.2008.g. TS ST je po uputi VTS RH donio rješenje kojim se postupak prekida zbog brisanja tuženika iz sudskog registra. Stoga je po izvješću VTSRH br. Revt 142/09 spis vraćen TS ST.

Dana 19.09.2008.g. uputili smo dopis sudu radi nastavka postupka slijedom čega je TS ST donio Rješenje od dana 23.09.2008.god. kojim je postupak nastavljen.

Vrhovni sud RH je dopisom od 08.03.2013.g. dostavio spis natrag Trgovačkom sudu Split navodeći kako postupak nije mogao biti nastavljen protiv nepostojeće osobe jer je ista brisana iz registra.

Predmet 5

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sudac: MARIJA BALIĆ JURIŠIĆ
Broj: VIII P-597/04
Tužitelj: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Tuženici: **LUKA JERIĆ, IVAN KELAVA i MARKO PERKOVIĆ, PRESIDENT d.o.o. , AJH d.d**
Radi: pobijanja pravnih radnji u stečaju (ugovora o prodaji dionica i prijenosu zgrade)
Faza: usvojen tužbeni zahtjev prvostupanjskom presudom, žalbeni postupak u tijeku. Zabilježen spor u zk na nekretnini.

Tužbom od 14.05.2004.g. tražili smo poništenje ugovora o prodaji dionica AJB d.d. i AJH d.d., kao i predugovora za kupnju nekretnine u Splitu, Starčevićeva 1., te njegov aneks. S danom 26.05.2004.g. sud je donio privremenu mjeru kojom određuje zabranu otuđenja i raspolaganja predmetne nekretnine.

Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka te RH su se umiješale na našoj strani.

Dana 12.05.2015.g. Trgovački sud u Splitu je donio presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev u cijelosti, a na koju su tuženici izjavili žalbu. Dana 17.07.2015.g. donesena je dopunska presuda po pitanju troška postupka.

Temeljem navedene tužbe je po našem prijedlogu OS ST pod brojem: Z-12373/14 zabilježio spor s redom prvenstva od 21.06.2004.g. na nekretnini Hypo banke Croatia d.d. (Hypo Alpe Adria bank d.d.) oznake čest.zem.3376/2, k.o.Split.

Protiv navedene Presude tuženici su izjavili žalbe o kojima do danas nije odlučeno.

Predmet se pred Visokim trgovačkim sudom RH vodi pod posl. br. PŽ 441/2016, i do danas nije riješen.

Predmet 6

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sudac: VINKA MITROVIĆ
Broj: P-1595/2012 (P-650/04, P-518/08)
Tužitelj: **ALPINA OSIGURANJE d.d., u likvidaciji**
Tuženik: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Radi: ovrhe - temeljem računa R-1, br. 10 N /2002.
Vps: 283.666,66 kn
Faza: prekid postupka.

Prijedlogom za ovrhu od 22.03.2004.g. „ALPINA OSIGURANJE“ d.d. potražuje 283.666,66 kn na ime zakupa prostora koji koristi AJB d.d. Presudom od dana 18.01.2005.g. odbijen je tužbeni zahtjev u cijelosti, te je predmet po nalogu Visokog trgovačkog suda RH pod posl.br. PŽ-2612/05 od 19.02.2008.g. vraćen na ponovno odlučivanje, da bi Trgovački sud u Splitu rješenjem od 09.03.2009.g. donio rješenje kojim se tužba odbacuje kao nedopuštena te obvezao tužitelja na plaćanje 29.142,00 kn troška. Protiv navedenog rješenja tužitelj je podnio žalbu, te je Visoki trgovački sud rješenjem od 03.09.2012.g. ukinuo isto jer je tužitelj brisan iz registra. Dana 24.01.2013.g. Trgovački sud u Splitu rješenjem pod posl.br. P-1595/2012 prekinuo je postupak obzirom je tužitelj brisan iz sudskog registra.

Predmet 7

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Broj: VIII P-611/04
Tužitelj: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Tuženik: **LUKA JERIĆ**
Vps: 19.154.500,00 kn
Radi: pobijanja poništenja dokapitalizacije Banke
Faza: pravomoćno usvojen tužbeni zahtjev

Dana 14.05.2004.g. podnio sam tužbu kojom tražimo pobijanje poništenja dokapitalizacije Naslova, te od tuženika povrat iznosa od 19.154.500,00 kn. Presudom od 17.02.2005.g. zahtjev je usvojen u cijelosti, te je VTS RH po žalbi tuženika potvrdio istu presudu. Tuženik je podnio i reviziju protiv drugostupanjske presude međutim Vrhovni sud odbacuje reviziju kao nepravovremenu. Tuženik nema imovine pa se ne može naplatiti.

Predmet 8

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Broj: P-1507/15, P-1366/11 (Ovrh - 490/02)
Tužitelj: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Tuženik: **MARKO BITANGA**
Vps: 551.902,38 kn
Radi: ovrha - dug u iznosu od 551.902,38 kn
Faza: pravomoćna presuda, djelomično usvojen zahtjev, Izvansudska nagodba sklopljena i izvršena.

Prijedlogom za ovrhu od 06.02.2002.g. Naslov je potraživao od ovršenika iznos od 551.902,38 kn (kasnije usklađeno na 508.721,23 kn sa kamatama od 11.04.1999.godine. Kako je ovršenik prigovorio prijedlogu

za ovrhu to se ista nastavila voditi kao prigovor protiv platnog naloga.

Presudom od 22.11.2007.g. usvojen je tužbeni zahtjev u cijelosti. Kako je bila uložena žalba to je VTS RH donio presudu dana 20.01.2014.g. kojom je djelomično potvrdio prvostupanjsku presudu, na način da je prvostupanjska presuda postala pravomoćna u pogledu dosuđene glavnice od 56.230,15 kn te 64.905,26 kn zajedno sa zateznim kamatama od 16.01.2002.g. do isplate, kao i dijelu zateznih kamata na iznos od 80.756,84 kn od 31.03.1999.g. do 15.01.2002.g. te na iznos od 40.378,42 od 01.10.1999.g. do 15.01.2002.g. Dok je tužitelj ostao dužan isplatiti iznos do 19.791,26 kn na ime troškova postupka. Dana 01.04.2014.g. podnijeli smo zahtjev za izravnu naplatu navedene presude VTS-a, dok je tuženik dana 09.04.2014.g. podnio reviziju VSRH.

Obzirom da su ugovorne kamate za banke poslovni prihod dugovanje sa kamatama iznosilo je u trenutku podnošenja prijedloga za ovrhu 551.902,38 kn.

Temeljem presuda Marko Bitanga je bio obavezan oštećeniku AJB isplatiti naknadu koja je na dan 01.04.2014.g. iznosi 121.135,30 kn s naslova glavnice i 174.288,42 kn s naslova zateznih kamata.

Preostali dio potraživanja u iznosu od 430.767,12 kn zbog propusta tadašnjeg likvidatora oštećenika — Luke Jerića odbijen je djelom zbog zastare, koji je prijedlog za ovrhu podnio dana 06.02.2002.g., a većim djelom iz razloga što je prijedlog za ovrhu podnio isključivo protiv Marka Bitange, a ne i Petra Bitange, koji su zajedno bili korisnici kredita temeljem Ugovora o kreditu br. 46-91-00015-5, tako da je zbog toga odbijena jedna polovica tužbenog zahtjeva.

S druge strane u kaznenom postupku vođenom pred Naslovnim sudom pod poslovnim brojem K-12/12 protiv Marka Bitange donesena je nepravomoćna odluka kojom je isti osuđen na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od godinu dana, uz primjenu posebne obveze iz članka 62. stavaka 1. točke 1. kaznenog zakona prema kojem isti mora solidarno sa prvookrivljenim Ivanom Maljevcem isplatiti Vjerovniku iznos od 391.418,00 kn u roku od 1 godine i 6 mjeseci od dana pravomoćnosti iste presude, a koji predmet se nalazi u žalbi pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske gdje se vodi pod poslovnim brojem Kv-141/2014, međutim ta presuda nije pravomoćna niti je oštećeni po istoj namiren u bilo kojem djelu.

Dana 02.02.2016.g. AJB je sa Markom Bitangom zaključila nagodbu temeljem koje je isti isplatio iznos od 140.000,00 kn ali od toga na ime glavnice iznos od 121.135,30 kn, te na ime zateznih kamata iznos od 174.288,42 kn.

Nagodbom je ugovoreno da AJB ima pravo razliku potraživanja prema Marku Bitangu potraživati od njega za slučaj da navedeni kazneni postupak koji se protiv njega vodi bude okončan na način da isti bude obavezan isplatiti oštećeniku s naslova imovinskopravno zahtjeva (tj. „popravaka štete“) novčani iznos, pri čemu će se isti iznos umanjiti maksimalno za iznos od 140.000,00 kn od čega će se glavnica umanjiti za 121.135,30 kn, a zatezne kamate za iznos od 18.864,70 kn (od ukupnih dugovanih kamata koja su na dan 01.04.2015.g. iznosile od 174.288,42 kn).

Kazneni postupak br. K 12/12 je pravomoćno okončan čime je ovaj predmet također završen, a o tome pod rednim brojem 21.

Predmet 9

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Broj: P-603/15 (P - 325/04)
Tužitelji : **PRESIDENT d.d. i likvidacijska masa ALPINA OSIGURANJE" d.d.**
Tuženik: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT

Vps: 1.421.135,30 kn
Radi : naknade štete i činidbe
Faza: pravomoćna odluka o odbačaju tužbe u odnosu na PRESIDENT d.d.,

u žalbenom postupku u odnosu na ALPINA OSIGURANJE d.d.

Tužbom od 22.03.2004.g. "ALPINA OSIGURANJE" d.d. i "PRESIDENT" d.d. potražuju ukupno iznos od 1.421.730,36 kn na ime zakupa prostora koji koristi AJB d.d. Rješenjem suda od 28.09.2005.g. tužba Alpine je odbačena, te je postupak prekinut do okončanja žalbenog postupka povodom te odluke, dok je određeno da će se postupak po tužbi tužitelja PRESIDENT d.o.o. prekinuti do pravomoćnog okončanja postupka pod brojem P-597/04.

Dana 29.04.2009.g. VTS je donio Rješenje kojom odbija žalbu kao neosnovanu i potvrđuje prvostupajsko rješenje.

Slijedom upute VTS-a TS ST je donio rješenje kojim prekida postupka u odnosu na ALPINA OSIGURANJE d.d.

Nakon niza požurnica, Trgovački sud u Splitu je dana 22.09.2015.g. donio Rješenje kojim nastavlja predmetni postupak pod novim brojem: P-603/15, poziva likvidatora na preuzimanje postupka i spis dostavlja VTS-u radi odlučivanja po žalbama ALPINA OSIGURANJE d.d. na Rješenje suda od 28.09.2005.g. i po žalbi protiv rješenja od 11.10.2005.godine.

Dana 14.07.2017. konačno smo zaprimili i odluku VTS-a kojim je odbijena žalba drugotužitelja i potvrđeno rješenje o odbačaju njegove tužbe, te se čeka pravomoćnost ovog drugog spisa.

Predmet 10

Sud: OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Broj: Ovrpl - 7277/05 (Ovr-540/98, Ovr-1695/98)
Ovrhovoditelj: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Ovršenik: **ADRIATIC ALPE SPLIT**
Vps: 1.095,736,24 euro
Radi : ovrhe

Naslov je dana 09.10.1997.g. podnio prijedlog za ovrhu na pokretninama ovršenika – hladnjači u hangaru tvornice "Končar" temeljem Sporazuma o osiguranju pred Trgovačkim sudom u Zagrebu radi naplate iznosa od 2.143.073,81 DEM, nakon čega je ovrha i određena.

Dana 15.06.1998.g. doneseno je rješenje o ovrsi TS ZG pod brojem: Ovr-540/98.

Dana 24.11.2004.g. doneseno je rješenje kojim je postupak prekinut zbog stečaja AJB, isti postupak smo preuzeli podneskom 17.06.2005.g. Rješenjem o d15.09.2005.g. sud je postupak nastavio i pozvao AJB da se izjasni povlači li prijedlog za prodaju pokretnina obzirom na podnesak od 17.06.2005.g. kojim se traži ovrha na novom predmetu ovrhe-žiro računu.

Ovrha na predmetnoj pokretnini je bila neprovediva jer je tuženik odavno iste otuđio, pa smo po preuzimanju predmeta predložili sudu promjenu sredstva i predmeta ovrhe, na način da se tražbina naplati sa žiro računa ovršenika koji je u međuvremenu pokrenuo ovrhu temeljem ovršne isprave protiv Republike Hrvatske za iznos od 48.691.761,57 kn uvećano za pripadajuće zatezne kamate.

Sud je rješenjem pod pos.br. Ovrpl - 7277/05 od 26.07.2006.g. usvojio prijedlog za promjenu predmeta ovrhe i nastavio ovrhu pljenidbom novčanih sredstava ovršenika kod RBA.

Protiv tog rješenja ovršenik je izjavio žalbu 08.08.2006.g.

Dana 14.09.2006.g. sud donosi rješenje o prekidu postupka zbog otvaranja stečaja nad ovršenikom.

U stečajnom postupku nad ovršenikom: St-S-36/01 je prijavljeno predmetno potraživanje podneskom od dana 05.03.2007.g., međutim, otvoreni stečajni postupak nad ovršenikom je ukinut rješenjem VTS-a broj: PŽ-5025/06 od 03.10.2006.godine.

Podneskom od 25.01.2007.g. obavijestili smo sud da su rješenjem Trgovačkog suda Split od 14.12.2006.g. pod brojem St-S-36/01 djelomično ukinute mjere osiguranja te tražili da se hitno rješenje o ovrši dostavi banci te nastavi ovršni postupak i ispravi omaška u nazivu tvrtke ovršenika i donese rješenje o nastavku postupka.

Dana 15.04.2010.g. rješenjem OGS ZG odbio je naš prijedlog za nastavkom ovrhe jer da je rješenjem TS ST St-S-36/01 od 07.07.2008.g., a koje da je postalo pravomoćno 10.09.2008.g. otvoren stečajni postupak na ovršenikom.

Dana 19.04.2011.g. ovršenik je poslao prijedlog za odgodu ovrhe u kojem navodi da je dana 30.03.2011.g. Ustavni sud RH donio odluku kojom je usvojio njegovu tužbu protiv rješenja o otvaranju stečaja i ukinio ista. Navodi da sud nije odlučio o njegovoj žalbi protiv rješenja od 26.07.2006.g.

Na isti prijedlog smo se očitovali podneskom od 10.04.2012.g. i tražili da bude odbačen, obzirom da je TS ST rješenjem o d14.12.2006.g. djelomice ukinuo mjeru osiguranja i to u dijelu u kojem je određena zabrana određivanja i provedbe prisilne ovrhe protiv ovršenika dok su u preostalom dijelu mjere osiguranja ostale na snazi te da je stoga još uvijek zakonski zastupnik ovršenika privremena stečajna upraviteljica, a odvjetnica Nermina Stančić-Rokotov nema ovlasti od ovršenika za zastupati ga.

Dana 14.02.2019. pozvani smo od suda da stavimo daljnji prijedlog za nastavak postupka u roku od trideset dana obzirom da ovršenik nije više u stečaju. Sukladno tom zaključku, tražili smo nastavak postupka podneskom od 27.03.2019. i očekivano do danas ponovno nismo zaprimili nikakvu obavijest o postupanju suda.

Predmet 11

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Broj: P-1406/11 (Ovr- 78/2011)
Tužitelj: **SREDIŠNJA DEPOZITARNA AGENCIJA d.d.**
Tuženik: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Vps: 5.295,50 kn
Radi : pobijanja
Faza: pravomoćno usvojen tužbeni zahtjev.

Središnje depozitarne agencije d.d. je podnijela ovrši prijedlog radi isplate 5.295,50 kn protiv AJB, a temeljem neplaćenih usluga za koje SDA tvrdi da ih pruža Naslovu.

Ovrhom broj Ovr-78/2011 potraživao se je iznos od 5.295,50 kn, na što smo mi uložili prigovor, pa spis završio u redovnoj parnici pred Trgovačkim sudom u Splitu. Presudom od 19.04.2012.g. Trgovački sud je održao na snazi platni nalog u cijelosti te nas obvezao na isplatu parničnog troška u iznosu od 3.200,00 kn. Protiv iste presude podnijeli smo žalbu VTS-u. Dana 26.05.2015.g. VTS HR je donio presudu kojom odbija tužnikovu žalbu kao neosnovanu i potvrđuje prvostupanjsku presudu.

Dana 12.06.2018. primili smo drugostupanjsku odluku VTS-a pod brojem PŽ 3076/2017 od 24.04.2018. kojim je odbijena naša žalba, time je predmet pravomoćno okončan.

Predmet 12

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Broj: P-796/05
Tužitelj: **KATICA ŠKARICA**
Tuženik: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Radi : proglašenja ovrhe nedopuštenom
Faza: pravomoćno povlačenje tužbe.

Tužbom od 18.05.2005.g. Katica Škarica je tražila proglašenje nedopuštenom ovrhe Općinskog suda u

Omišu broj Ovr-846/01, koja se vodi između Naslova i Zveza bank. Posljednje ročište je održano dana 07.07.2006.g. a novo je zakazano za dan 24.06.2014.g.

Dana 24.06.2014.g. tužitelj je povukao tužbu te je sud donio Rješenjem kojim obvezuje Naslovu kao prvo tuženiku isplatiti iznos od 34.763,25 kn na ime parničnih troškova. Navedeno Rješenje je potvrđeno od VTS HR te smo nakon ishoda rješenja o ispravku, zbog pogreške suda u OIB-u, dana 27.10.2016.g. podnijeli zahtjev za izravnu naplatu preko FINE, koji do danas nismo naplatili.

Predmet 13

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Broj: IV P-1152/09, (Ovr- 1/06)
Tužitelj: **SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d.**
Tuženik: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Radi: isplate 32.935,5 kn i 8.321,50 kn
Faza: pravomoćna presuda.

Protiv rješenja o ovrsi od 20.02.2006.g. donesenog temeljem prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja podnijeli smo prigovor, te je postupak nastavljen pod posl.br. IV P-1152/09. Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu od 28.10.2009.g. tužitelj je odbijen sa dijelom tužbenog zahtjeva, dok je u dijelu koji se odnosi na isplatu iznosa od 27.790,50 kn platni nalog održan na snazi te je ujedno naloženo tuženiku isplatiti iznos od 8.321,50 kn, kao i trošak postupka.

Protiv iste presude uložili smo žalbu VTS-u koji je dana 22.04.2014.g. donio presudu kojom odbija žalbe kao neosnovane i potvrđuje prvostupanjsku presudu, osim u dijelu dodatne naknade troška postupka koji odbijen u iznosu od 125,00 kn.

Dana 19.09.2017. godine VTS je donio Rješenje kojim je odbio tužnikovu žalbu kao neosnovanu i potvrdio rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 19.04.2017. godine, a kojim je dopunjena presuda Trgovačkog suda na način da su dodani OIB-i za parnične stranke.

Predmet 14

Sud: OPĆINSKI SUD U SPLITU
Broj: Po-28/12
Tužitelj: **TONČI ŠKARICA**
Tuženik: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Radi : proglašenja ovrhe nedopuštenom
Faza: pravomoćna i ovršna presuda o odbijanju tužbenog zahtjeva.

Tužbom tužitelj traži da se proglasi nedopuštenom ovrha određena rješenjem o ovrsi OS St od 16.07.2001.g. pod posl.br. Ovr-3/10.

Dana 09. veljače 2015.g. Općinski sud u Splitu je donio Presudu kojom odbija tužbeni zahtjev u cijelosti i obvezuje tužitelja na naknadu parničnog troška od AJB u iznosu od 32.171,88 kn, na koju presudu je tužitelj uložio žalbu koja je odbijena kao neosnovana odlukom Županijskog suda u Splitu broj: Gž-331/15 od 15.05.2015.godine.

Tužitelj-sada ovršenik je bez imovine te je naš zahtjev za izravnu naplatu parničnog troška u redoslijedu naplate.

Predmet 15

Sud: OPĆINSKI SUD U SPLITU, SS MAKARSKA
Broj: Ovr-2662/15 (Ovr-28/02)
Ovrhovoditelj: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
c/a : **MATKO MEDIĆ**, ex. vl. „Timun“, **DUBRAVKA MEDIĆ**, **ZDRAVKA MEDIĆ**,
MARE MEDIĆ, **MATE MEDIĆ**, **TOMISLAV (ANASTAZIJE, STASIJE) MEDIĆ**, **MARIJA VUKIĆ**
Radi: naplate iznosa od 220.051,16 kn
Sudac : JELENKA ALEMANI
Faza: u žalbenom postupku na rješenje o ovrsi.

Ovrhovoditelj je sam dana 24.01.2002.g. podnio prijedlog za ovrhu temeljem solemnizirane isprave Ugovora o izdavanju garancije 259/98 od 11.05.1998.g. na nekretnini označenoj kao: čest.zgr.524/1, zk.ul.1769, K.O.BAŠKA VODA. Sud je donio dana 28.05.2003.g. rješenje o ovrsi na koje je ovršenik uložio prigovor te je sud stavio rješenje o ovrsi izvan snage i odredio da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, što je ovrhovoditelj smatrao pogrešnom primjenom materijalnog prava na koje se očitovao podneskom kojim je također je zatražio potpuni upis zabilježbe ovrhe u zemljišne knjige. Obzirom na smrt založnog dužnika Ante (Antuna) Medića ovrhovoditelj je uredio prijedlog za ovrhu uz dostavu pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju. Nadalje, je uređen prijedlog obzirom na smrt Petra Medića te promjenu prezimena Marije Gobo.

Županijski sud u Splitu je dana 10.prosinca 2015.g. donio rješenje pod brojem: Gž Ovr-941/2015 kojim je usvojio žalbu ovršenika, ukinuo prvostupanjsko rješenje o ovrsi i predmet vratio na ponovni postupak.

Dana 20.01.2016.g. Općinski sud u Splitu je pozvao ovrhovoditelja da uredi ovršni prijedlog u pogledu osoba ovršenika što je isti i napravio podneskom od 21.04.2016.g.

Stoga je dana 09.01.2017.g. ponovno doneseno rješenje o ovrsi na koje smo zaprimili žalbe Matka Medića, Tomislava Medića i Marije Vukić. Predmet je još u tijeku.

Dana 15.10.2019. zaprimili smo rješenje Županijskog suda u Splitu, Gž Ovr-469/2019 od 21.08.2019. kojim su te žalbe odbijene, te rješenje i zaključak prvostupanjskog suda kojim se upućuju ovršenici pokrenuti parnicu radi proglašenja nedopuštenom ovrhe te zaključkom određuje kako će se pristupiti utvrđivanju vrijednosti nekretnina, te da je potreban rok od 30 dana AJB uplati iznos od 5.000,00 kuna.

Protiv rješenja ovršenik Medić Tomislav podnio je žalbu 23.10.2019. godine

Predmet 16

Sud: OPĆINSKI SUD U SPLITU
Broj: Ovr-3752/2016 (Ovr-1715/2010, Ovr-864/01)
Ovrhovoditelj: ZVEZA BANKA
Ovršenik: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Treće osobe: **KATICA ŠKARICA i TONČI ŠKARICA**
Radi: ovrhe na nekretninama
Sudac : Irena Klisović
Faza: posljednje ročište dana 04.10.2016.g.,
čeka se donošenje odluke o prijedlogu treće osobe.

U iznad naznačenom predmetu dana 09.05.2001.g. podnesen je prijedlog za ovrhu te je sud temeljem istog dana 16.01.2001.g. donio rješenje o ovrsi.

Dana 21.08.2003.g. Županijski sud u Splitu je donio rješenje kojim je odbio žalbu ovršenika kao neosnovanu i potvrdio u cijelosti prvostupanjsko rješenje Općinskog suda u Splitu broj: Ovr-864/01. Prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe je odbijen rješenjem od 17.05.2004.g.

Dana 16.07.2001.g. Katica Škarica je podnijela prigovor zainteresirane osobe kao i 21.06.2004.g. prijedlog za odgodu ovrhe na čest.zem. 2321, 2322, a koji je sud odbio rješenjem od 22.10.2004.g., na što se ista žalila, međutim Županijski sud u Splitu je potvrdio prvostupanjsko rješenje u dijelu pod točkom I.

Treća osoba Tonči Škarica je uputio prigovor na predmetno rješenje o ovrsi u kojem je tvrdio kako ovršenik nije stvarni vlasnik predmetnih nekretnina već da su iste vlasništvo njega i njegove supruge Katice Škarice. Slijedom čega da je Općinski sud u Splitu rješenjem od dana 13.09.2010.g. uputio u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, a koju parnicu je isti pokrenuo.

Dana 29.01.2007.g. Katica Škarica je opet podnijela prijedlog za odgodu ovrhe do pravomoćnog okončanja predmeta koji se vode pred Trgovačkim sudom u Splitu, što je prvostupanjski sud odbio u cijelosti. Međutim, po žalbi Katice Škarice Županijski sud u Splitu je dana 12.09.2012.g. donio rješenje pod brojem: GŽp-360/12 kojim je ukinuo rješenje OS ST od 16.10.2011.g., sada pod novim brojem: Ovr-1715/10 i predmet vratio na ponovno postupanje.

Dana 03.03.2016.g. Općinski sud u Splitu je donio Rješenje o nenadležnosti i ustupu Trgovačkom sudu, na koje rješenje se ovrhovoditelj dana 18.03.2016.g. žalio. Predmet je upućen višem sudu na odlučivanje. Dana 20.05.2016.g. ŽS ST je donio rješenje pod brojem: GŽ Ovr-976/2016 kojim prihvaća žalbu i ukida 1. st. rješenje, slijedom čega je predmet dobio novi broj: Ovr-3752/2016.

Održano je ročište dana 04.10.2016.g. na kojem je sud donio zaključak kojim je naveo da će naknadno donijeti odluku o prijedlogu treće osobe za odgodom ovrhe. Na navedenom ročištu ovrhovoditelj predao podneska kojim prihvaća nalaz i mišljenje vještaka o utvrđivanju vrijednosti nekretnina, a kojima navodima iz podneska smo se mi protivili.

Na drugoj javnoj dražbi nekretnina je prodana društvu HYDROCAR d.o.o. za iznos od 4.552.500,00 kuna te je 11.09.2019. doneseno Rješenje o namirenju protiv kojeg smo podnijeli žalbu 23.09.2019. tražeći da se pet posto kupoprodajne cijene izdvoji na ime troškova utvrđivanja istovjetnosti predmeta i prava na predmetu u stečajnu masu. Čeka se odluka.

Predmet 17

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Broj: P-2295/11
Tužitelj: **KUKOČ JOSIP, ZANINI ROSA i dr.**
Tuženici: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT, IVICA PARLOV, ANTE IVANIŠEVIĆ
Radi: utvrđenja ništavosti ugovora o kreditu
Sudac : Ivana Madunić
Faza: otkazano ročište za 23.10.2015.g., čeka se zakazivanje sljedećeg ročišta.

U iznad naznačenom predmetu tužitelji su dana 15.09.2011.g. podnijeli tužbu radi utvrđenja ništavosti dijela ugovora koji se odnosi na dio osiguranje upisanom založnog prava na nekretninama čest.zem.4741/1/2 i 476 K.O.SPLIT kao i dodatka broj 1 tog ugovora o kreditu, te brisanje založnog prava hipoteke. Dana 02.01.2013.g. uložili odgovor na tužbu.

Zakazano ročište za 23.10.2015.g. je otkazano po prijedlogu tužitelja radi smrti jednog od tužitelja, a sljedeće još nije zakazano.

Posljednje ročište održano je 21.11.2019., međutim je odgođeno zbog neuredne dostave. U predmetu se realno do danas nije izveo gotovo nijedan važniji dokaz obzirom na veliki broj tužitelja, odgoda te smrtnih slučajeva.

Predmet 18

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Broj: P-1829/11
Tužitelj: **IVO DRNASIN**
Tuženici: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Radi: izdavanja brisovnog očitovanja
Sudac: Marija Balić Jurišić
Faza: pravomoćno povučena tužba.

U iznad naznačenom predmetu tužitelj je podnio tužbu protiv Naslova, kako nije došao na prvo ročište sud je donio rješenje o povlačenju tužbe i obvezao ga na naknadu troškova tuženiku. Rješenje je postalo pravomoćno i poslano je FINI na izravnu naplatu 05.03.2014.g., do danas nije ništa naplaćeno.

Predmet 19

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Broj: P-2941/2011
Tužitelj: **RUŽICA ŠARIĆ**
Tuženici: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Radi: utvrđenja
Sudac: Velimir Vuković
Faza: pravomoćna presuda o usvajanju tužbenog zahtjeva.

U iznad naznačenom predmetu tužitelj je podnio tužbu protiv Naslova radi utvrđenja prava vlasništva čest.zem.135/60, K.O.KAMEN. Dana 28.11.2013.g. donesena je presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev u cijelosti, na koju žalba nije uložena.

Predmet 20

Sud: ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU
Broj: K-139/06
Tužitelj: ŽDO SPLIT
Okrivljenici: **Luka Jerić; Pero Perišić, Zlatka Poštenjaka**
Oštećenik: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Radi: kaznenih djela iz čl. 337.st.4., u svezi st.1. i 3. KZ-a
Sudac : Vladimir Živaljić
Faza: postupak u tijeku, sljedeće ročište dana 26.04.2017.g.

Protiv iznad označenih okrivljenika ŽDO ST je podiglo optužnicu dana 14.12.2006.g., održano je niz ročišta te su provedena vještačenja.

Dana 13.03.2017.g. sukladno optužnici i na traženje suda postavili smo imovinsko-pravni zahtjev prema okrivljenicima po svim točkama optužnice na iznos od ukupno 3.921.608,71 Euro te 12.704.713,70 kn.

Posljednje ročište je održano dana 27.03.2017.g. te je ispitan prvooptuženik i drugooptuženi, a sljedeće ročište je zakazano za 26.04.2017.godine.

Od 04.06.2018. godine spis se nalazi na Vrhovnom sudu RH pod brojem **Kž-339/2018.**

Predmet 21

Sud: ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU
Broj: K-12/12
Tužitelj: ŽDO SPLIT
Okrivljenici: **Ivan Maljevac, Marko Bitanga**
Oštećenik: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Radi: kaznenih djela iz čl. 246.st.2., u svezi st.1. i 3. KZ/11
Sudac : Vladimir Žiljavić
Faza: žalbeni postupak

Dana 04.12.2013.g. sud je donio presudu kojom okrivljenika Ivana Maljevca proglašava krivima kazneno djelo zloupotrebe povjerenja u gospodarskom poslovanju, a Marka Bitangu za poticanje na kazneno djelo zloupotrebe povjerenja u gospodarskom poslovanju te im je izrekao kaznu zatvora od 1 (jedne) godine, pod uvjetnom osudom 3 g. provjeravanja. Dosuđen je imovinskopравни zahtjev kojim su isti obvezni Naslovu isplatiti solidarno iznos od 391.418,37 kn za više tražen iznos smo upućeni u parnicu. Okrivljenici su se teretili za djela počinjena u periodu 1995. do 2000. godine. Županijski sud u Splitu oglosio ih je krivim presudom od 04.12.2013.

Predmet je 2014. dostavljen na Vrhovni sud RH a Vrhovni sud je na sjednici od 07.03.2018. donio presudu kojom je odbio optužbu protiv oba okrivljenika jer da je 21.03.2017. nastupila zastara.

Predmet 22

Sud: ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU
Broj: K-90/10
Tužitelj: ŽDO SPLIT
Okrivljenici: **Luka Jerić; Zvonko Župe, Jadranka Ružić, Petar Kovačić, Zlatko Poštenjak, Orgina Jerić, Pero Perišić, Toni Praničević, Marija Kirinić i Frane Galzina.**
Oštećenik: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Radi: kaznenih djela iz čl. 337/4 KZ-a
Sudac : Slavko Lozina
Faza: postupak u tijeku

U iznad označenom predmetu optužnica je podnesena dana 07.09.2010.godine.

Na posljednjem ročištu dana 14.05.2015.g. čitala su se medicinska vještačenja radi utvrđenja raspravne sposobnosti okrivljenika Luke Jerića.

Sljedeće ročište zakazano za 07.07.2015.g. je odgođeno i do danas nije zakazano novo.

17.09.2019. sud je donio rješenje o obustavi postupka zbog nastupa zastare.

Predmet 23

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Broj: IX P-73/03 (P-1452/03)
Tužitelj: **KATICA ŠKARICA**
Tuženik: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT
Sudac: MITROVIĆ-BELIĆ VINKA
Radi: utvrđenja osnovanosti izlučnog prava na čest.zem. 2321, 2322, 2324, 2325, K.O. DUĆE
Faza: pravomoćno odbijanje tužbenog zahtjeva, na FINI.

U iznad označenom predmetu tužba je podnesena dana 17.01.2003.g. te je presuda donesena 23.03.2007.g. kojom su utvrđeni ništavim predmetni Sporazumi o osiguranju, a odbijen je zahtjev u dijelu kojim je traženo da se u zemljišnim knjigama uspostavi prijašnje zemljišno knjižno stanje, te da se utvrdi tužiteljica kao suvlasnik polovice nekretnina.

U međuvremenu je u parnicu ušla i tvrtka Koudela d.o.o. Split u svojstvu umješač na našoj strani.

Protiv presude smo se žalili dana 04.06.2007.g., a žalila se je i tužiteljica.

Presudom VTSRH od 05.06.2013.god. preinačena je presuda i odbijen tužbeni zahtjev tužiteljice kojim se utvrđuje ništavim Sporazum o osiguranju, te je naloženo tužiteljici isplatiti Naslovu parnični trošak u iznosu od 62.705,00 kn.

Slijedom čega smo podnijeli zahtjev za izravnu naplatu parničnog troška preko FINE dana 18.09.2013.godinu. Unatoč traženju, za sada nismo pronašli imovinu iste na kojoj je moguće provesti ovrha.

S poštovanjem,

BUDIMIR&PARTNERI
odvjetničko društvo d.o.o.
ODVJETNIK MARIN BUDIMIR

